

## Til NALs representantskap og landsstyre

Kontrollkomiteen ønsker å knytte noen kommentarer til én av sakene på representantskapsmøtet 16. juni 2023.

Sak 21 i møtet omhandlet forslag til endringer i NALs vedtekter. Noen av endringene handlet om justeringer i rutineene for oppnevning av forbundets ulike komiteer. Medlemmer til alle komiteene har tradisjonelt vært oppnevnt av representantskapet. Nå ble det foreslått at medlemmer til kontrollkomiteen, komite for etikk og tvister, konkurransekomiteen og pris- og stipendkomiteen skal oppnevnes av landsstyret. Valgkomiteen skulle fortsatt oppnevnes av representantskapsmøtet.

Begrunnelsen for endringen var i henhold til saksvedlegget følgende: *Ved å flytte ansvaret for komiteer til landsstyret, kan forbundet enklere, raskere og mer kontinuerlig fylle opp ressurser i komiteer ved behov (f.eks. behov for å styrke komiteens arbeid hvis det skulle oppstå særskilte behov for større oppgaver).*

Da saken kom opp på møtet fredag, foreslo OAFs representant at kontrollkomiteen fortsatt skal oppnevnes av RS. Det tilstedeværende medlemmet av kontrollkomiteen støttet forslaget fra OAF og tillot seg i tillegg å foreslå at også medlemmene til komiteen for etikk og tvister fortsatt bør oppnevnes av RS. Begge endringene ble vedtatt av representantskapet.

Før RS-møtet hadde kontrollkomiteen diskutert det framlagte forslaget, og en samstemt komite var skeptisk til å endre maktfordelingen mellom de ulike leddene i forbundets organisasjon. Kontrollkomiteen erkjenner at landsstyret og representantskapet har myndighet til henholdsvis å foreslå og å vedta organisatoriske endringer. Men kontrollkomiteen mener at slike endringer bare bør skje etter grundige saksforberedelser der de prinsipielle sidene ved og konsekvensene av endringen blir diskutert og belyst. Kontrollkomiteen mente at den begrunnelsen som var gitt i saksdokumentene til møtet var svak og manglet prinsipielle avveininger. Landsstyrets forslag var begrunnet i en rent administrativ vurdering; hensikten med endringen var å få en mer praktisk, raskere og enklere prosedyre for valg av medlemmer til forbundets ulike komiteer. Vi er ikke kjent med diskusjonen på formøtet torsdag 15. juni, men i RS-møtet fredagen etter, var det ingen reell diskusjon om det forslaget som var lagt fram. Vi vet derfor ikke hvilke argumenter representantskapet har fått seg forelagt før det fattet sin beslutning.

Prosedylene for oppnevning til de ulike komiteene er en del av forbundets sentrale demokratiske struktur. Kontrollkomiteen ser at det tidvis kan medføre et ikke ubetydelig arbeid å finne egnede kandidater og at prosessen fram til endelig oppnevning er arbeidsom.

Et organisatorisk demokrati har noen omkostninger og kan være tungvint. Det er naturligvis fristende å foreslå mer praktiske ordninger på en rekke områder, men beslutninger som endrer forbundets myndighetsfordeling krever en grundig vurdering og saksbehandling før vedtak fattes. En komite svarer til og er ansvarlig overfor det organisasjonsleddet som oppnevner medlemmene i den. Og man skal ha svært gode grunner for at de komiteene som kan sies å ha en kontrollfunksjon, som kontrollkomiteen og komiteen for etikk og tvister, ikke oppnevnes av og skal svare til det øverste organisatoriske leddet, altså representantskapet.

Oslo, 29.08.2023  
Kontrollkomiteen

Kjersti Nerseth

Kristoffer Bundlie

Ketil Kiran